

Settore: CI
Proponente: 92.A
Proposta: 2017/470

del 28/06/2017



**COMUNE DI
REGGIO NELL'EMILIA**

R.U.A.D. 902

del 28/06/2017

**COMPETITIVITA' E INNOVAZIONE SOCIALE
POLITICHE PER LO SVILUPPO ECONOMICO E
L'INTERNAZIONALIZZAZIONE**

Dirigente: MAGNANI Arch. Massimo

PROVVEDIMENTO DIRIGENZIALE

OGGETTO: EX CONVENTO BENEDETTINO DEI SS. PIETRO E PROSPERO ("CHIOSTRI DI S.PIETRO"). PROGETTO DI RESTAURO E RECUPERO FUNZIONALE NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA POR FESR ASSE 6 "CITTÀ ATTRATTIVE E PARTECIPATE". RETTIFICA RUP E RETTIFICA PARZIALE DEL DISCIPLINARE DI GARA.

IL DIRIGENTE

Premesso che:

- che con deliberazione di Consiglio Comunale n.54 del 11/04/2017 sono stati approvati il Bilancio di Previsione 2017 -2019 e il D.U.P. [Documento Unico di Programmazione];
- che con deliberazione di Giunta Comunale del 08/06/2017, n. 87, è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione dell'esercizio 2017, nel quale sono stati fissati i requisiti ex art. 169 del D.Lgs. 267/00;
- con provvedimento agli atti P.G. n. 21321 del 23/05/2015 il Sindaco del Comune di Reggio Emilia, ai sensi dell'art. 50 del D.Lgs. n. 267/2000, ha conferito all'arch. Massimo Magnani l'incarico di direzione della struttura "Politiche per lo sviluppo economico e l'internazionalizzazione", con decorrenza 01/06/2015, fino al termine del proprio mandato;

Richiamata integralmente la determinazione RUD 659 del 27/6/2017 avente ad oggetto "Ex Convento Benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("chiostri di S. Pietro"). Progetto di restauro e recupero funzionale nell'ambito del programma Por Fesr Asse 6 "Città attrattive e partecipate". Accertamento entrata e attivazione procedure di affidamento.";

Considerato che, nell'atto medesimo:

- per mero errore materiale, è stato indicato arch. Massimo Magnani quale Responsabile Unico del Procedimento;
- l'allegato disciplinare di gara, alle pagine 20, 21, 22, riporta alcuni elementi, criteri e sottocriteri per i quali si rendono necessarie alcune integrazioni;

Di dare atto, quindi, che:

- così come riportato negli elaborati tecnici che compongono il progetto, ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, **il Responsabile Unico del procedimento è arch. Chiara Testoni;**
- **i punti II.2 e II.3, riportati nella PARTE II, Criterio di aggiudicazione – Elementi e criteri di valutazione, alle pagine 20, 21, 22 del disciplinare di gara, allegato all'atto RUD 659 del 27/6/2017 avente ad oggetto "Ex Convento Benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("chiostri di S. Pietro"). Progetto di restauro e recupero funzionale nell'ambito del programma Por Fesr Asse 6 "Città attrattive e partecipate". Accertamento entrata e attivazione procedure di affidamento."** vengono sostituiti dal testo riportato di seguito:

II.2 Elementi, criteri e sottocriteri di valutazione. Elementi e criteri di valutazione di natura quantitativa (massimo punti 23).

2.1 Ribasso percentuale unico da applicarsi al corrispettivo posto a base di gara determinato nel suo valore complessivo di 2.102.846,94 € (duemilionicentoduemilaottocentoquarantasei/94), al netto degli oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso e pari a 41.934,90 € (quarantunmilanovecentotrentaquattro/90), e dunque pari a 2.060.912,04 € (duemilionesessantannovecentododici/04). I costi della manodopera sul subtotale dei lavori (al netto degli oneri della sicurezza) ammontano a 628.990,35€ e sono dunque pari al 30,52% del subtotale.

L'offerta dovrà essere espressa in valore percentuale, in ribasso rispetto alla sopra indicata base di gara. Non sono ammesse, a pena di esclusione, né offerte in rialzo né offerte pari rispetto al prezzo a base di gara. L'importo a base di gara è al netto dell'imposta sul valore aggiunto. L'appalto è da stipulare a corpo e il prezzo globale, sulla cui base verrà determinato il ribasso percentuale da applicarsi al corrispettivo posto a base di gara, deve essere determinato mediante offerta a prezzi unitari compilata secondo le norme e con le modalità previste dal Disciplinare di Gara. Nell'offerta l'operatore economico deve indicare i propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sul lavoro, ai sensi dell'articolo 95 comma 10 del Codice. Peso massimo (Pa) punti 20 (venti).

2.2 Anticipo, da esprimere in giorni, rispetto al termine per l'ultimazione dell'Intervento indicato dagli atti di gara previsto in giorni 270 (duecentosettanta) naturali e consecutivi dalla data di inizio dei lavori. Si precisa, al riguardo, che il tempo utile per l'esecuzione dell'intervento non potrà in ogni caso risultare inferiore a 240 (duecentoquaranta) giorni naturali consecutivi. Qualora fossero presentate offerte, relativamente al tempo di esecuzione, inferiori a 240 (duecentoquaranta) giorni naturali e consecutivi, le stesse verranno riportate, d'ufficio, a un termine di 240 (duecentoquaranta) giorni. Peso massimo (Pb) punti 3 (tre).

II.3 Elementi, criteri e sottocriteri di valutazione. Elementi e criteri di valutazione di natura qualitativa (massimo punti 77)

3.1 Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene le caratteristiche acustiche dell'involucro del Laboratorio (Labspace) che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo e prestazionale dell'opera in appalto rispetto a quello minimo previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante (in riferimento ad art. 34 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii). Peso massimo (Pc) punti 8 da attribuirsi alle proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene la parte della facciata Sud tamponata con pannellatura in policarbonato alveolare (art. NPED17) aventi l'obiettivo di raggiungere il valore di potere fono-isolante $R_w[dB]$ effettivo = 40 previsto dalla relazione "Calcolo previsionale di prestazioni acustiche in opera a partire dalle prestazioni dei singoli componenti". Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI04 – Scheda 04) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera.

3.2 Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene la qualità acustica interna del Laboratorio (Labspace) che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo e prestazionale dell'opera in appalto rispetto a quello minimo previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante(in riferimento ad art. 34 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii). Peso massimo (Pc) punti 8 da attribuirsi alle proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene il tempo di riverbero negli spazi Laboratorio e Bar con

l'obiettivo di raggiungere il valore TR (media 250-4kHz) = 0,73 previsto dalla relazione "Calcolo previsionale di prestazioni acustiche in opera a partire dalle prestazioni dei singoli componenti". Il sub elemento, che potrà consistere in controsoffitto fonoassorbente in cartongesso microforato, in trattamento superficiale dell'intradosso del solaio di copertura in lamiera grecata, etc. sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI05 – Scheda 05) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, quantità e qualità dei materiali in sostituzione, resistenza e durevolezza del materiale, qualità estetiche, efficacia, corretto inserimento nel contesto di riferimento.

3.3 *Indicazione delle prestazioni migliorative per quanto attiene la qualità estetica e prestazionale delle finiture che l'operatore economico concorrente si impegna ad eseguire per accrescere il livello qualitativo e prestazionale dell'opera in appalto rispetto a quello minimo previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara, senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante. Peso massimo (Pd) punti 61 da attribuirsi alle proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara secondo quanto di seguito indicato relativamente ad ogni proposta migliorativa della qualità estetica e prestazionale delle finiture.*

Ogni sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella specifica Scheda dei Requisiti Minimi e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, quantità e qualità dei materiali in sostituzione, resistenza e durevolezza del materiale, qualità estetiche, efficacia, corretto inserimento nel contesto di riferimento.

3.3.a *Proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene i carter dei ventilconvettori previsti in Capitolato. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di carter in lamiera di acciaio trattata con ossidazione e verniciatura ad effetto ottone. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI02 – Scheda 02) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durevolezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.a) punti 8.*

3.3.b *Proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene l'accessibilità senza barriere al Corpo Monumentale (in riferimento ai criteri ambientali minimi ai sensi art. 34 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii). L'accessibilità è garantita in progetto attraverso il cortile del Chiostro grande e da questo all'ascensore (idoneo all'uso da parte di disabili) che consente l'accesso senza barriere ai piani superiori. Si richiede proposta migliorativa di accesso diretto al piano rialzato (primo) del Corpo monumentale dal cortile attraverso una rampa sostitutiva della scala esistente di cui il progetto prevede il restauro. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI09 – Scheda 09) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dell'intervento e dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durevolezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.b) punti 10.*

3.3.c *Proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene le porte di accesso alle sale del Corpo Monumentale previste in Capitolato. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di porte rivestite in lamiera di ottone. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI01 – Scheda 01) e in relazione alla*

totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durezza, pregio estetico. Peso massimo (Pd.c) punti 10 .

3.3.d *Proposta migliorativa rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene il sistema di drenaggio a caditoie delle acque piovane previsto in Capitolato. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di un sistema a canalette a fessura in acciaio inox. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI12 – Scheda 12) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durezza, pregio estetico. Peso massimo (Pd.d) punti 10 .*

3.3.e *Proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene il restauro dei cancelli d'ingresso. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di nuovi cancelli a disegno. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI10 – Scheda 10) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.e) punti 8.*

3.3.f *Proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene i corpi illuminanti dell'area cortiliva (in riferimento ad art. 34 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii). La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di un sistema di illuminazione a catenaria in sostituzione del sistema a pali previsto in progetto. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI11 – Scheda 11) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durezza, qualità estetiche. Peso massimo (Pd.f) punti 4.*

3.3.g *Proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene divisorie bagni piano terra (seminterrato) nel Corpo Monumentale. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di divisorie in pannelli sandwich autoportanti con rivestimento melaminico in sostituzione delle pareti in cartongesso per ambienti umidi tinteggiate a smalto murale e porte interne con telaio in alluminio anodizzato. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI03 – Scheda 03) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello prestazionale dei materiali posti in opera, quali, a titolo esemplificativo, resistenza, durezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.g) punti 5.*

3.3.h *Proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene la fornitura e posa di alberi tipo platanus Vallis Clausa (in riferimento ad art. 34 D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii). La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di alberi adulti. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI13 – Scheda 13) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello esemplificativo, resistenza, durezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.h) punti 2.*

3.3.i *Proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene i carter dei ventilconvettori nella Scuderia previsti in Capitolato. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di carter in lamiera di acciaio trattata con ossidazione e verniciatura ad effetto ottone. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI06 – Scheda*

06) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello esemplificativo, resistenza, durevolezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.i) punti 2 .

3.3.l *Proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene la parete in cartongesso prevista nella Scuderia al primo piano a lato della scala. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di una lastra in polycarbonato alveolare in luogo della parete in cartongesso. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI07 – Scheda 07) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello esemplificativo, resistenza, durevolezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.l) punti 1 .*

3.3.m *Proposte migliorative rispetto a quanto previsto dagli elaborati progettuali e dagli atti di gara per ciò che attiene i serramenti in legno con serramenti nella Scuderia. La proposta migliorativa consiste nella fornitura e posa di serramenti profilati in lamiera di acciaio zincato e verniciato a polvere tipo SECCO SISTEMI o similare a taglio termico. Il sub elemento sarà valutato sulla base dei parametri indicati nella Scheda dei Requisiti Minimi (MI08 – Scheda 08) e in relazione alla totalità degli aspetti idonei ad accrescere la qualità e il livello esemplificativo, resistenza, durevolezza, qualità estetiche, efficacia, efficienza, corretto inserimento nel contesto di riferimento. Peso massimo (Pd.m) punti 1.*

Atteso che sul presente provvedimento si esprime, con la sottoscrizione dello stesso, parere favorevole in ordine alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa come prescritto dall'art. 147 bis del D. Lgs. 267/2000;

Visti:

- il D. Lgs. 267/2000 e ss.mm.
- l'art. 14 del vigente Regolamento sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi;
- gli Artt. 56 e 57 dello Statuto Comunale;
- il D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50
- il Dpr 207/2010 per le parti ancora in vigore.

D E T E R M I N A

1. che il **RUP dell'intervento in oggetto è arch. Chiara Testoni**, rettificando quindi il nominativo di arch. Massimo Magnani, indicato erroneamente, nell'atto RUD 659 del 27/6/2017, avente ad oggetto "Ex Convento Benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("chiostri di S. Pietro"). Progetto di restauro e recupero funzionale nell'ambito del programma Por Fesr Asse 6 "Città attrattive e partecipate". Accertamento entrata e attivazione procedure di affidamento.";
2. che i punti i punti II.2 e II.3, riportati nella PARTE II, Criterio di aggiudicazione – Elementi e criteri di valutazione, alle pagine 20, 21, 22 del disciplinare di gara, allegato all'atto RUD

659 del 27/6/2017 avente ad oggetto "Ex Convento Benedettino dei SS. Pietro e Prospero ("chiostri di S. Pietro"). Progetto di restauro e recupero funzionale nell'ambito del programma Por Fesr Asse 6 "Città attrattive e partecipate". Accertamento entrata e attivazione procedure di affidamento." vengono sostituiti dal testo riportato in premessa;

3. di adempiere agli obblighi di pubblicità di cui agli art. 23 e 37 di cui al D.Lgs. 33/2013 (Decreto Trasparenza), all'art. 1 co. 32 della L. 190/2012, all'art. 29 del D.Lgs. 50/2016.

MAGNANI MASSE
2017.06.28 12:53:00

S CN=MAGNANI MASSIMO
C=IT
O=COMUNE DI REGGIO N
2.5.4.5=IT:MGNMSM67L05
RSA/1024 bits



Si attesta che non sussistono situazioni di conflitto d'interesse in capo al Dirigente firmatario.